



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno redovno (izvanredno) (za poručeno)	
02-12-2019 god. u 7 primljena sa priloga	
i rubrika	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poslu preporučeno dana 28.11.19 god	
Podnosa prijepisa knjiž. u državnim, drugim, stranje	
plaćeno knjiž. podnesak primljen u prijem	
Primljene vrijednosti novac, država, obje i sli	
CP 213382744	Poslovni broj: 9 PZ 339/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srdana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb, OIB 85821130368, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KUŠINEC-TRANSPORT usluge u prijevozu i trgovina d.o.o., OIB 13674428460, Sveti Ivan Zelina, Laktec 50, odlučujući o žalbi NEVENA KUŠINCA, OIB 05195132924, Laktec, Laktec 50, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Matić, odvjetnik iz Zagreba, Slavenskog 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-593/2018-36 od 4. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 8. studenoga 2019.

riješio je

Odbija se žalba Nevena Kušinca kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-593/2018-36 od 4. listopada 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-593/2018-36 od 4. listopada 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Kušinec-transport d.o.o. Sveti Ivan Zelina; imenovan je stečajni upravitelj Mirsad Demirović iz Gunje; pozvani su vjerovnici prijaviti tražbine; razlučni i izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom odnosno izlučnom pravu; pozvani su dužnikovi dužnici svoje obveze bez odgode ispuniti stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika; određeno je ispitno i izvještajno ročište za dan 14. siječnja 2020.; te je riješeno da je stečajni postupak otvoren 4. listopada 2019. u 9,30 sati, kada su ovo rješenje i oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknuti na e-Oglasnoj ploči sudova time da će se ovo rješenje dostaviti u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu (točka 1.-10. izreke rješenja).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio Neven Kušinec, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka. Žali se iz svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) s prijedlogom drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i odbiti prijedlog Financijske agencije za otvaranjem stečajnog postupka nad navedenim dužnikom. Traži trošak sastava žalbe u iznosu od 6.250,00 kn.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud drugog stupnja je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

Iz podataka u spisu razvidno je da je predlagatelj FINA podnio 27. studenoga 2017. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Kušinec-transport d.o.o., Sveti Ivan Zelina, a sve u smislu odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a. Naime, FINA je navela da na dan 22. studenoga 2017. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 99.940,36 kn. Nadalje, iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem suda od 18. svibnja 2018. (str. 9.-11. spisa) pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom, te je za privremenog stečajnog upravitelja dužnika imenovan Mirsad Demirović iz Gunje kojem je naloženo ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te dostaviti sudu pisano izvješće, te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, a sve sukladno članku 115. SZ-a (str. 9.-11. spisa). Ovdje se ukazuje na rješenje ovoga suda poslovni broj PŽ-4302/2018-2 od 18. srpnja 2018. (str. 25.-27. spisa), a sve kako je izneseno u obrazloženju citiranog rješenja, a bez potrebe ponavljanja. Naime, pobijanim rješenjem suda od 18. svibnja 2018. naloženo je zastupniku po zakonu dužnika uplatiti predujam od 1.000,00 kn u Fond za namirenje stečajnog postupka i dodatni iznos predujma u iznosu od 4.500,00 kn. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 4. rujna 2018. (str. 55.-56. spisa). Na navedenom ročištu privremeni stečajni upravitelj Mirsad Demirović je u cijelosti ostao kod pisanog izvješća od 27. kolovoza 2018. (str. 28.-32. spisa); time da se zakonski zastupnik dužnika protivio prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja za otvaranje stečajnog postupka; a koje okolnosti je sud prvoga stupnja vrlo jasno i detaljno obrazložio. Isto tako iz podataka u spisu slijedi da je zakonski zastupnik dužnika predložio odgodu donošenja odluke za otvaranje stečajnog postupka i to: podneskom od 7. siječnja 2018., 9. siječnja 2019., 11. veljače 2019., 10. travnja 2019. i 1. srpnja 2019., time da se privremeni stečajni upravitelj suglasio sa svim predmetnim zahtjevima zakonskog zastupnika dužnika za produženje roka za donošenje odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Međutim, budući da zakonski zastupnik dužnika nije dostavio dokaz o deblokadi žiro-računa, sud je utvrdio uvidom u internetsku stranicu FINA-e e-Blokade da je žiro-račun dužnika na dan 4. listopada 2019. blokiran iznosom od 114.444,71 kn.

Prema ocjeni ovog suda, a imajući u vidu činjenično stanje utvrđeno u ovom predmetu pravilno je sud prvog stupnja utvrdio kako dužnik u smislu članka 6. stavka 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, pa je na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti na plaćanje, te je sukladno određenju iz članka 128. stavka 6. SZ-a donio pobijano rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a prema stavku 2. tog članka stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U konkretnom slučaju kod dužnika je stečajni postupak pokrenut radi stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Stoga je prvostupanjski sud iz potvrde FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje pravilno utvrdio postojanje nesposobnosti za plaćanje kako je to propisano člankom 6. stavkom 2. SZ-a s obzirom na to da je u očevidniku redoslijeda za plaćanje dužnik imao evidentirane neizmirene osnove za plaćanje na dan 4. listopada 2019. u ukupnom iznosu od 114.444.71 kn; a sve imajući u vidu i izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 27. kolovoza 2018. Stoga je prvostupanjski sud jedino mogao, a i morao otvoriti stečajni postupak.

Slijedom iznesenog, budući da je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz članka 5. stavka 2. SZ-a), a dužnik nije dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da je sposoban za plaćanje, odnosno da je podmirio sve tražbine na temelju valjanih osnova za plaćanje, ocjena je ovog suda da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Imajući u vidu izneseno, žalbeni navodi žalitelja kojima obrazlaže „nezakonitost pobijanog rješenja“ te da je sud zanemario „strukturu dužnikovog duga“ i pogrešno utvrdio činjenično stanje u ovom predmetu i time i pogrešno primijenio materijalno pravo... u cijelosti su ocijenjeni neosnovanim pa ovaj sud zaključuje da žalitelj žalbenim navodima nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

Budući da su ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, stečajni sudac je pravilno donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom primjenom navedenih odredaba Stečajnog zakona u skladu s određenjima iz članka 129. tog Zakona.

Zbog toga je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a i članka 10. SZ-a.

Zagreb, 8. studenoga 2019.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:
SRĐAN ŠIMAC

Vrijeme potpisivanja:
26-11-2019
12:34:32



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#110D4852B9373394303336363139
L=ZAGREB
S=ŠIMAC
G=SRĐAN
CN=SRĐAN ŠIMAC

Broj zapisa: **1788f-728fc**

Kontrolni broj: **046c2-4bbed-18c3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.